

着眼大国竞争确立“美国国防基石”，不遗余力在全球争夺和维护霸权——

# 美军推进“一体化威慑”面临多重障碍

■童真 侯亚晨

## 军眼聚焦

不久前，美国、英国、日本在冲绳附近海域举行了联合海上演习。美国还与日本、印度、澳大利亚在孟加拉湾举行了“马拉巴尔2021”大规模军演的第二阶段演习。有分析认为，这些行动表明美国拜登政府推行“一体化威慑”战略的势头正不断增强。

“一体化威慑”概念由美国防部长奥斯汀提出，强调要将技术、作战概念和各种能力以恰当的方式组合交织在网络中，形成可靠、灵活和强大的威慑能力。同时，这一概念要求加大尖端技术研发投入、开发新的作战概念，并加强与盟友之间的合作。根据美方的表述，“一体化威慑”将作为“美国国防基石”，以及制定新版《国防战略》的主导思想，以有效应对大国竞争并维护自身霸权。随着时间的推移，其内涵将得到更加清晰的展现，但其推行也面临多重障碍。

## 居心险恶，意图聚焦所谓“大国竞争”

美国是全球军事实力最强的国家，也是运用威慑理论最为“娴熟”的国家。美推出“一体化威慑”，根本目的是要发挥威慑的战略功能，意图聚焦所谓“大国竞争”，实现不战而胜，同时也有强化盟友关系、打造先进技术优势的战略考虑。

威慑大国竞争对手。近年来，美国认为中国和俄罗斯不断上升的军事实力特别是“反进入/区域拒止”能力，正在加速削弱美传统军事优势并导致威慑效果减弱。随着美国从阿富汗狼烟撤军并逐步从反恐战争泥潭中脱身，美国国防战略和军事战略重心更加明确地转向应对“中、俄等大国挑战”。美国的“一体化威慑”，更加强调战略威慑而不是硬碰硬，主要就是试图从多方向多领域展开军事竞争并获得优势，使对手认识到难以形成有利自身态势，难以拥有打赢把握。

强化盟友关系。美全球联盟体系是二战以来其维护霸权、遏制对手的重要手段。为加快修复特朗普政府执政时期造成的盟友关系裂痕，拜登政府上台后高调宣称“美国回来了”，对北约盟友和亚太盟友极力拉拢，目的是维护好盟友这一重要战略资产。此次美防长提出“一体化威慑”，既有利用盟友共同对付对手的目的，也有通过合作履行美国安全承诺、进一步密切盟友关系的战略考虑。

打造技术优势。从历史上看，军事技术优势也是美实现威慑的重要途径。早在2014年，为抵消美国不断上升的军事实力并加强常规威慑，美国防部出台了“第三次抵消战略”，重点发展颠覆性技术，力求形成技术代差优势。“一体化威慑”强调增加对人工智能、无人系统等尖端技术领域的投入，促使美军的效率和快速反应能力实现新的飞跃。这与“第三次抵消战略”可谓换汤不换药。



## 处心积虑，拨弄威慑对手的如意算盘

作为当今世界的最大乱源，美不遗余力在全球煽风点火制造对抗，以争夺和维护霸权。据悉，美军将从以下几个方面推进其“一体化威慑”的如意算盘。

打造全域威慑能力。“一体化威慑”力求打造从所有领域、多个维度施加威慑的整体效果，置敌于多重困境，从而达到不战而胜。美认为，大国竞争对手在陆、海、空、天、网等领域不断提升军事能力，致使美在部分领域的威慑已不足以达成预期效果。与战场空间由物理域向信息域、认知域拓展，作战行动呈现全维、全谱、全域的崭新特征一样，战略威慑也将是多域多向覆盖的“一体化威慑”，不仅涵盖陆、海、空、天、物理域，还包含网络、电磁信息域以及心理、决策认知域。特别是，在强化核威慑的同时，更加突出网络、太空、深海、高超声速等新兴领域的威慑。

融合技术创新与概念开发。美军事创新受技术研发与概念开发双轮驱动。颠覆性技术与革命性作战概念相结合的军事创新，是最具挑战性的创新，往往能引领一个时代。“一体化威慑”既依赖于创新与投资，也依赖于技术和理论的融合，具体就是将人工智能、量子计算等尖端技术与“联合全域作战”等作战概念充分结合，从而生成可靠有效的威慑能力。

盟友力量一体联网。“一体化威慑”的核心内容就是将包括盟友在内的较为分散的力量进行联网，建立一支分散但高度联网的部队，增加整体打击力量的

规模和速度，形成更高层次的威慑。目前，美国防部提出针对中国的“太平洋威慑倡议”，强调增加提升盟友能力的投资，并加强多边联合演习、互联互通互操作、作战数据开放共享、作战规则和指控模式衔接适配等，以增强威慑效果。在美国主导下，北约还提出“欧洲-大西洋威慑和防御”“联合全域作战”等概念，强调跨领域跨区域作战及盟国间战略性能力的相互依存，以提高联合作战能力及“一体化威慑”效果。

军事与非军事手段一体运用。奥斯汀在数次讲话中强调，“一体化威慑”将充分运用所有军事手段和非军事手段来实现威慑目的，包括应对“灰色地带”在内的各类威胁和冲突。言下之意，美国不再“仅依靠自己的军事实力来防止对手发动攻击”，今后美国防部将进一步深化与国务院、商务部、能源部等其他政府机构以及美国盟友的合作，采取更加多样化的手段威慑大国竞争对手。

## 多方掣肘，内外均有反对声音

无数事实告诉世人，美式霸权是当今世界和平发展的最大挑战。“一体化威慑”是美着眼赢得大国竞争、企图打造美军事竞争新优势推出的又一战略举措，既暴露出美一贯信奉零和博弈、实力制胜的丛林法则，客观上也将加剧大国战略竞争的紧张局势。不过，“一体化威慑”在落实过程中也面临诸多因素制约。

国防预算制约。美国拜登政府上台后的三大优先事项是抗疫、恢复经济、弥合党争政争社会撕裂及盟友分歧，大量

资金需要投入到抗疫和刺激经济复苏领域。而在国防预算总额限定的情况下，美军在武器装备采购和技术研发之间的资金争夺十分激烈。在早先提出的2022财年国防预算申请中，研发经费高达1120亿美元，较2021财年批准额度增加5.1%，而武器装备采购经费则同期减少5.6%。但这一申请受到美国众议院的修正，总体上对研发经费进行压缩，装备采购经费则有所增加。未来，美军方要想推进“一体化威慑”，必然面临国会以及“军工复合体”的重重压力。

盟友分歧明显。从现实角度看，美国的盟友基于政治需要、经济利益、安全利益等多方面因素考虑，在有关中俄的问题上与美并非“铁板一块”，要想争取盟友对“一体化威慑”的全力支持并非易事。欧洲盟友方面，尽管2021年北约峰会在美国诱导下将中国视为“制度性挑战”，但法、德等国反复强调中国“不是敌人”，其对全球事务的态度和立场也与美不尽相同。印太盟友方面，日本、印度、澳大利亚虽然美国加强了“四国机制”下的合作，但其显然更关注自身安全利益，而不是为美国“埋单”。

尖端技术研发存在不确定性。由于未来技术发展及其应用效果充满不确定性，美军“一体化威慑”的发展也存在变数。人工智能、5G等领域是美军未来研发重点，但这些技术如何运用于军事领域，将产生何种影响都尚未可知，还需要逐步摸索，甚至还存在走弯路、走错路的可能。

（作者单位：军事科学院）  
上图：近期，美刻意遮掩“康涅狄格”号核潜艇撞船事故真相，引发国际社会批评和质疑。图为该型潜艇靠泊码头。  
资料照片

## 军眼观察

10月22日，为期两天的北约国防部长会议落下帷幕。在这场新冠疫情暴发以来首次举行的线下防长会上，北约制定了针对俄罗斯的“总体防卫计划”，旨在“为波罗的海和黑海地区同时遭到俄罗斯的所有潜在攻击做好准备”。在此基础上，北约还将在2022年年底前制定更为详细的地区性军事政策，确定需要补充的武器清单及新的军力部署。

此前，北约于10月初宣布，已撤销8名俄常驻北约代表团成员的常驻资格，并削减俄代表团人员数量至10人。这是继2018年之后，北约再次作出类似决定。这也使得俄常驻北约代表团人员数量仅为2015年设定的30人上限的1/3。

对此，一贯与北约保持对等反应的俄罗斯，作出了更为激烈的举动。俄外长拉夫罗夫10月18日表示，自11月1日起暂停俄驻北约代表处和北约驻莫斯科军事联络处的工作，以回应10月初北约驱逐俄外交官之举。这也意味着对北约已失去信心的俄罗斯将不再与北约有直接军事接触。面对“俄罗斯和北约关系恶化”的声音，拉夫罗夫直言：“这个说法并不恰当，因为双方之间压根就不存在关系。”

不难看出，随着北约重弹“遏制俄罗斯”这一老调，双方之间本已僵化的关系进入了“冰河时代”。俄外交部副部长格卢什科10月23日表示，北约走“进化之路”后再次回到冷战模式，其主要精力都用于抵御所谓的“东方威胁”。英国《金融时报》也刊文称，俄罗斯与北约的关系，已经降至冷战以来的最低点。

北约与俄罗斯关系进入“冰河时代”，以北约“盟主”自居的美国自然“功不可没”。多年来，美国一直在渲染“俄罗斯威胁”，不仅自身频繁对俄进行抵近侦察，还屡屡拉拢盟国举行针对性的军事演习。此次会议前，美国也做了很多“拱火”的小动作。一方面，美国防部网站发布信息称，俄仍是欧洲和平的“最大威胁”；另一方面，美国防长接连访问格鲁吉亚、乌克兰和罗马尼亚，重申对三国的支持，并鼓励乌克兰加入北约，声称俄是解决乌克兰东部地区问题的“障碍”。

不难看出，俄罗斯与北约矛盾的激化正是美国刻意为之。其目的是以“俄罗斯威胁”作为“万能粘合剂”来凝聚北约内部共识，然后以“防卫”的名义推进军事合作、强化对俄“前沿遏制”，同时加强对盟友的控制。

然而，表面的“团结”难掩北约当前尴尬的处境。

各国对美国的信任感，正在“年逾古稀”的北约内部蔓延。此次防长会上，尽管北约秘书长斯托尔滕贝格一再将话题引向“如何吸取阿富汗海外行动”，但对美国从阿富汗撤军时“优先开溜”的不义之举，不少北约盟国仍然不依不饶，对美国保卫欧洲安全的决心和能力深表质疑，认为拜登未必比其前任特朗普更靠谱。

此外，法国对美国、英国、澳大利亚建立三边安全伙伴关系，以及美英搞法国对澳巨额潜艇生意大单耿耿于怀，指责此举“加剧跨大西洋联盟分裂”。此事一出，不仅法国将进一步坚定推进欧洲防务自主的决心，

# 北约与俄罗斯关系进入『冰河时代』

北约防长会重弹『遏制俄罗斯』老调，双方互相驱逐外交官引发『断交危机』

■倪海宁

其他欧洲国家恐怕也会作出更多响应。另外，欧洲在能源、反恐、难民等诸多问题上，也离不开与俄罗斯合作。因此，美国裹挟其他北约国家一起推行遏制俄罗斯的“大国竞争”战略，实际效果恐怕要打上几分折扣。

尽管北约未必希望或敢于同俄罗斯陷入正面冲突，但如今在更加隔绝的状态下，短期内双方关系实质性改善的可能性并不大。接下来，美国必然会在欧洲制造更多针对俄罗斯的安全事件，进一步恶化欧洲的安全形势，以绑架欧洲盟国。这种情况下，俄罗斯与北约的关系或将长期“冰冻”。然而需要正视的是，北约的强硬姿态对澳巨额潜艇生意大单耿耿于怀，指责此举“加剧跨大西洋联盟分裂”。此事一出，不仅法国将进一步坚定推进欧洲防务自主的决心，

# 警惕日本发展“对敌基地攻击能力”

■栗硕

10月19日，日本首相岸田文雄紧急召开国家安全保障会议，针对当天朝鲜向日本海方向发射两枚弹道导弹一事，指出“要探讨包括发展‘对敌基地攻击能力’在内的所有应对措施”。

“对敌基地攻击能力”是日本在和平宪法约束下讨论军事力量建设时所创造的特有概念，一般指能够对敌方导弹发射基地进行攻击的武器装备实力。1956年2月，鸠山一郎内阁发表“政府统一见解”，表示“当日本受到敌方导弹攻击时，为了抵御危险，在毫无其他办法的情况下可以对敌方导弹发射基地进行打击”。但1959年3月，岸信介内阁在此基础上补充指出，在现实情况下，日本受到敌方导弹攻击时，基本不会出现既没有联合国援助，也没有《日美安保条约》保障等毫无其他办法的情况，“若在平时就拥有能够打击敌方导弹发射基地的武器装备实力，便不会被宪法所允许”。

由此，日本政府正式确立了“宪法允许日本拥有对敌基地攻击能力，但不允许日本拥有对敌基地攻击能力”的矛盾解释。冷战期间，日本自卫队主要装备了射程受到限制的反舰导弹

与防空导弹，但被禁止拥有陆基和海基的对地导弹，并对战斗机的续航能力以及空投炸弹、空对地导弹的配备进行了限制。

然而，随着时间推移，日本开始以各种借口持续强化个别武器装备的攻击性能。冷战结束后，日本政府提出了“装备体系”的概念，强调“只要不具有完整的装备体系，仅仅强化个别装备的打击力量，便不算是拥有了宪法禁止的‘对敌基地攻击能力’”。此后，自卫队相继配备了F-2支援战斗机以及能够延长作战半径的空中加油机。

近年来，日本朝野关于“对敌基地攻击能力”的讨论不断升温。2018年12月，安倍晋三内阁通过了新版《防卫计划大纲》与《中期防卫力量整备计划》，规划引进多型防区外巡航导弹，并预想为F-15战斗机装配射程约900千米的巡航导弹，将出云级直升机驱逐舰改装为可以搭载F-35B战斗机的航母，并为F-35战斗机装配射程约500千米的巡航导弹。如此一来，日本的空基导弹打击能力将获得显著提升。

菅义伟内阁于2020年12月18日

通过了《关于建设新的导弹防御体系并强化防区外防卫能力的决定》。据此，日本将新增2艘“宙斯盾”驱逐舰，并在未来5年内把国产12式地对舰导弹的射程由现在的大约150千米延长至大约1000千米，并能在陆海空多个平台发射。届时，日本的导弹攻击能力将获得显著提升。

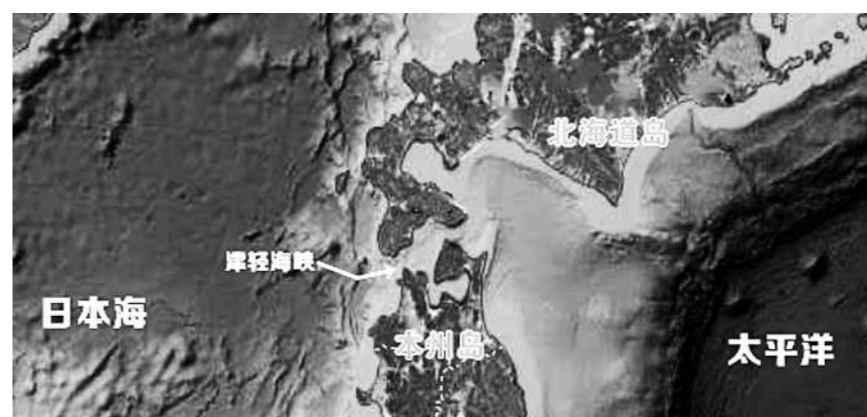
此外，在“跨域作战”理念的指导下，日本自卫队近年来相继成立了网络防卫队、太空作战队和电子战部队，并不断扩大其规模。日本自卫队的上述动作无疑将推动其完善“对敌基地攻击能力”相关“装备体系”的进程。

不难看出，日本发展“对敌基地攻击能力”，是其军事战略转型与政治生态演变的具体体现。由于在刚结束的日本众议院选举中，执政党获得“绝对稳定多数”，日本政府可能选择适时机修改日本历届政府坚持60余年的宪法解释，明确表示“宪法允许日本拥有‘对敌基地攻击能力’”。同时，美国退出《中导条约》后，也规划在驻日美军基地部署中程导弹。日美勾结意图强化导弹打击能力的行动，对东北亚地区安全形势造成严重威胁，需要国际社会高度警惕。

## 津轻海峡——

# 日本海通往太平洋的“中大门”

■党永平 李靖源 贾国梁



津轻海峡位于日本本州及北海道之间，以本州侧的津轻半岛而得名。海峡东连太平洋，西连日本海，北上直通鄂霍次克海及阿留申群岛。作为沟通日本东西部之间的重要水道，津轻海峡和宗谷海峡、对马海峡一起，并称为日本海通往太平洋的三道大门，津轻海峡则是至为重要的“中大门”。

海峡东西长约130千米，中间开闸两端狭窄，东端宽20多千米，西端则为18千米，中央水道一般水深200米，最深处521米。峡底地形复杂，高低悬殊，水深流急，有利于潜艇隐蔽潜航。从地图

上看，若是将日本列岛比作长蛇，津轻海峡正位于其“七寸”上——若是斩断此处，北海道将与本州失去联系，其战略意义与交通价值一目了然。

不过，由于水深流急，津轻海峡也严重影响日本两个最大岛屿之间的交通运输。自1971年起，日本开始修建穿过津轻海峡的青函隧道。隧道于1988年3月通车运营，使得本州与北海道连为一体。

事实上，自明治维新后，日本就意识到“以岛控海”的重要性，在津轻海峡两岸建立了许多军事要塞，大湊海军基地、三泽空军基地等都分布于此。冷战时

期，美国在太平洋方向依托日本列岛构建起封锁苏联的军事基地群。为配合美国防止苏联太平洋舰队突破，日本将70%的兵力部署在北海道、本州北部地区，津轻海峡附近更成为布防重点。

日本相关法律规定其领海宽度为12海里，但为了绕过“无核三原则”给美国核潜艇通行提供便利，日本将津轻海峡等5处咽喉海域领海宽度设为3海里。这样一来，津轻海峡中部也就成为国际水道，各国的船舶都可以自由通行。根据《日美安保条约》，美军可以派出载有核武器的军舰取道津轻海峡进出日本海，对苏联（俄罗斯）形成潜在威慑。

冷战结束后，美日仍不断强化在日本北部地区的军事部署，在津轻海峡两岸布设了严密的侦察监视网，部署力量的进攻性色彩愈发浓厚。未来，作为美国在太平洋地区的重要军事行动依托，该海峡的战略价值将愈发凸显。

左图：津轻海峡地理位置示意图。  
资料图片

## 兵史地志