

乌东局势：多方博弈棋局不明

■ 彭 辛 成次敏

侧部署了8万人的部队。4月20日,俄罗斯黑海舰队20余艘舰艇和其南部军区的攻击机群举行了联合军演。

在分析人士看来,这一轮局势紧张与年初美国拜登政府上台有着密切关系。美国在特朗普政府时期奉行“美国优先”政策,并没有太多精力顾及乌克兰。期间,俄罗斯与法德等主要欧洲国家的关系也明显缓和。然而,美国的民主党建制派始终视俄罗斯为宿敌。拜登上台后,乌克兰似乎看到“抱大腿”的机会,想通过对俄展示强硬来换取美国的支持。

对于美国而言,乌东局势这个“溃瘍面”的存在可以使欧盟在安全上更加依赖美国,并给俄欧关系制造障碍。如果能驱使欧洲国家冲在前面,同时削弱俄罗斯与欧盟的实力则更为划算。弱言之,乌东局势不断发酵却又最终得不到解决最符合美国的利益。当然,美国会尽可能避免事态扩大到引火烧身的地步。日前,美国甚至取消了2艘驱逐舰原定进入黑海的计划,被外界解读为回避同俄正面对抗。

对于俄罗斯而言,保持乌东地区“不统不独”的状态,也最符合自己的利益。当前情况下,俄罗斯不可能冒着同西方大打出手的风险吞下乌东地区。但其可以利用北约要求新加入的成员国没有领土争议问题的规定,在乌东局势上做文章,阻挠乌克兰加入北约的进程。所以,俄罗斯在秀了一波“肌肉”、展现了强硬立场后,便顺势推舟给了乌克兰及西方一个台阶下。

相比之下,欧洲国家在乌克兰问题上的态度更为矛盾和分裂。一方面,欧洲有接纳更多的原苏联加盟共和国来扩大安全纵深、增强欧洲整体实力的内在动因;另一方面,其对拥有强大武装力量及核武库的邻国俄罗斯也心存忌惮。相较美国而言,欧洲国家并不希望与俄罗斯发生直接的武装冲突。而在欧洲内部,相较于倾向对俄强硬的东欧国家,法德等“老欧洲”国家由于安全感知不同及对欧洲利益的整体考虑,更愿意实现欧俄关系的改善。德国总理默克尔日前与普京通话时就呼吁俄罗斯撤军以缓和局势。

对于局外人的想法,乌克兰心知肚明却也无可奈何。乌克兰深知,在得不到西方直接支持的情况下,想通过战争的方式收复乌东地区无异于痴人说梦,稍有不慎便会满盘皆输。其迎合美国意志作出增兵等看似强硬的态度,很大程度上也是身不由己,不然很难从美国捞到实质性的支持。不过,也正是看透了美国与北约的色厉内荏以及俄罗斯的真实想法,乌克兰才可以放心大胆地演出一场“狂飙戏”,看似莽撞地向美国交出“投名状”,并借着美欧的退缩,不失时机又有尊严地缓和自身挑起的紧张局势。这或许可以说是一种策略,其实也反映出乌克兰的无奈。毕竟,久久难愈的“溃瘍面”,确实实实在长在自己身上。

军眼观察

4月22日,俄罗斯国防部长绍伊古宣布,在俄与乌克兰边境举行大规模演训的俄军应在5月1日之前返回常驻地。这令最近一段时间内颇为紧张的乌东局势及俄乌关系呈现出缓和的迹象。

乌克兰危机已持续7年,局势时紧时缓,但乌政府对乌东民间武装始终没有真正大规模兵戎相见。不过,今年2月以来,乌东地区局势再度紧张。3月10日,乌克兰总统泽连斯基宣布向乌东地区增派8个旅的兵力,使一线兵力扩展到17个旅。4月初,美军派遣300名伞兵抵达乌克兰西部军事基地利沃夫同乌方进行联合演习。4月9日,泽连斯基亲赴一线“劳军”。在乌东民兵组织作出回应的同时,俄罗斯方面也向俄乌边境进行了大规模军事调动。报道显示,截至4月16日,俄已经在俄乌边境的俄方一

试验成功次数寥寥,实战部署落后于俄——

美高超音速武器研发症结何在

■ 王凤春 姚小婧

不久前,美空军寄予厚望的“空中快速反应武器系统”中的AGM-183A高超音速导弹项目遭到重挫。在首次挂载空中发射试验中,助推器未能成功点火导致试验失败,B-52H战略轰炸机不得不原封不动地将AGM-183A导弹带回爱德华兹空军基地。这也意味着,美军部署高超音速武器的日子,还将继续推迟下去。

美军其实是高超音速技术研究的先行者。早在20世纪50年代,美国就开始研究高超音速技术最为关键的部分——超燃冲压发动机。1954年,美国宇航局启动“高超音速发动机计划”并成功研制出X-15试验机。在试验飞行中,X-15创造了当时有人驾驶飞机飞行速度6.72马赫和升限10.8千米的世界纪录。上世纪90年代,美国推出“全球快速打击计划”,提出要实现在1小时内用常规武器打击地球上的任何目标。在该计划推动下,美国启动了首个高超音速巡航导弹的研发计划——“高超音速-X”,并于2001年最终研制成功X-43系列飞机,后由于技术不够成熟试飞失败导致计划终止。2002年,美国空军与美国国防部高级研究计划局联合发展“猎鹰”计划,试图打造具备全球打击能力的高超音速平台,但猎鹰HTV-2号在2010年和2011年两次试飞均告失败,项目也陷入停滞。

美军“全球快速打击计划”将重心逐步转移到“先进高超音速武器”项目上。2004年,美空军启动X-51A项目,但始终未能取得大的突破。2011年,美陆军“远程高超音速武器”项目首次试验成功,但在2014年进行的第二次试验以失败告终。2017年,美海军在陆军经验的基础上,完成潜射型高超音速滑翔导弹的首次飞行试验,并将之改名为“通用高超音速滑翔飞行器”。

可见,在最近10余年时间里,美军在高超音速武器领域成功试射的次数寥寥无几,以致未来5年之内都不太可能拥有实战化部署的高超音速导弹。与此同时,起步较晚的俄罗斯则不断取得突破,成功研制了“匕首”“先锋”“锆石”等多型高超音速导弹并投入实战部署。在这一领域的角逐中,美国的角色一定程度上已从“领跑者”沦为“追赶者”。究其原因,主要有以下几个方面。

注重技术创新,忽视研发落地

美国高超音速飞行器技术发展规划的初始意图是发展10至30马赫速度的革命性武器,直接从美国本土快速直达攻击对手纵深战略目标,以确保美国军事优势。在这一规划指引下,美国同时进行了多项高超音速武器的研究。据美国政府问责局统计,美国正在发展的70个高超音速装备研究项目中65项处于早期技术研发阶段,主要专注于关键技术系统的基础研究和应用研究,其中有29项涉及空气动力学、材料、化学和模拟仿真等领域,36项重点研究推进系统、制导、控制和通信等方面,只有5个项目涉及开发美国陆海空三军未来即将装备的原型机。

然而,单一技术创新易,全面研发落地难。以X-51A“乘波者”高超音速飞行器为例,采用吸气式超燃冲压发动机和全新乘波体气动设计理念,钛合金材料以及双向数据通信与控制,均已实现技术层面的创新,但组装配套后因控制系统不成熟、进气道不启动、系统稳定性不足等原因多次试射失败,甚至发生偏离航线自毁、飞行途中解体等事故。

军种各起炉灶,资源重复消耗

近年来,美国陆海空军以及美国国家航空航天局都推出了自己的高超音速飞行器项目。各军种的需求存在巨大差异,在军费分配等方面存在尖锐的矛盾。

美陆军认为,发展高超音速武器与拦截系统对陆军特别重要,而美空军全球打击司令部负责人则表示,陆军在亚太地区部署高超音速武器项目是“昂贵、愚蠢的主意”。美国国防研究与工程现代化局局长马克·刘易斯指出,美国各军兵种和国防部相关机构在高超音速武器发展领域缺少协调,部分项目存在重复建设等问题。各军种自起炉灶,关联企业“烟囱林立”,自然不利于整合资源。

落后心有不甘,发展举动激进

对于在高超音速武器研发领域被

俄罗斯反超,美军难免产生失望与焦虑情绪,由此引发的心理失衡和决策失误也在所难免。美空军负责采办、技术与后勤的助理部长威尔·罗珀,在解释为何取消AGM-182A项目而选择AGM-183A时提到,“最为重要的是,AGM-183A采用楔形滑翔弹头比陆军LRHW项目和海军的CPS项目更加先进”。他还表示,采用快速原型化的采办策略推进该型高超音速武器的研制工作“至关重要”,这将有力支撑快速装备和形成作战能力。从已公开的信息来看,AGM-183A是典型的“蛇头虎身”设计,弹头尺寸较小,狭小的弹头空间会使作战效能大幅削弱,确实有快速上马的“面子工程”之嫌。

此外,美国军工企业“寡头化”现象不断加剧。从洛克希德·马丁、雷神到波音,都通过兼并形成了事实上的垄断地位。失去了市场竞争动力之后,这些“尾大不掉”的企业进取心自然大不如前。这或许将长期制约美国军工行业未来发展。

(作者单位:陆军指挥学院)

图①:俄罗斯“匕首”高超音速导弹是全球唯一实战化部署的空基高超音速导弹。图②:美国空军B-52H战略轰炸机首次试射AGM-183A高超音速导弹失败。图③:美国X-51A“乘波者”高超音速飞行器多次试射失败。

资料图片



利用空中载体发射无人机,在军事上具有重大应用价值——“空中航母”技术引发关注

■ 孙 焱 陈灿健

积累了不少技术经验。该局计划今年上半年再次进行相关试验,目标是30分钟内发射4架“小精灵”无人机并成功回收。

以无人飞机为母机空射无人机蜂群。相比运输机和直升机,无人飞机作为母机具有生产周期短、价格成本低、效率比高等优点。今年3月26日,美军利用XQ-58A“女武神”隐身无人机,完成

了空射ALTIUS-600无人机的验证,实现了无人飞机空射无人机的新突破。与一般无人机相比,“女武神”隐身无人机还具有隐身效果好、突击能力强、飞行速度快等优势,更适合作为“空中航母”使用。

利用空中载体发射无人机,融合了有人机与无人机、无人人与无人机的协同技术,在军事上具有重大的应用价

值,既可以拓展战场侦察范围、增强态势感知能力、火力毁伤效果,还可以扩大群体规模优势,提升干扰压制效能。未来,人们或将在战场上越来越多地见到“空中航母”技术的运用。

下图:美国XQ-58A“女武神”隐身无人飞机进行空射ALTIUS-600无人机试验。

资料图片



美陆军炮制“多域转型”文件谋求扩大影响力——“内部力量”先遇内部矛盾

■ 赵艳斌 李志永

近日,美国陆军参谋长詹姆斯·麦康维尔发布《陆军多域转型:准备在竞争和冲突中获胜》(下称《陆军多域转型》)战略文件。该文件提出,未来的美国陆军将作为一支强硬、难以对付的“内部力量”作战,并将为联合作战指挥官提供持久、成本效益高、生存能力强的地面部队。据悉,美陆军筹划扩建多支“多域特遣部队”,并优先部署在战略热点地区。

其实,美军“内部力量”这一术语通常与海军陆战队联系在一起,因为后者可在世界各地通过舰艇和飞机进行灵活部署,实现“在敌人后院排兵布阵”。美陆军提出打造“内部力量”的理由是,地面部队可以在陆上破坏敌方复杂的防御计划,为己方空中、海上和其他域的部队创造通道。在作战层面,美陆军“内部力量”可进行持续的跨域机动,以进行侧翼攻击和穿插。而处于分散前沿阵地的陆军部队则可通过进攻作战,突入对手作战体系内部。

除了强调“内部力量”外,《陆军多域转型》非常重视“前出部署”和“必须生存”。美陆军认为,过去那种花费数月时间从本土投送力量来打击另一个国家的军事行动样式已有些过时,美陆军要借助伙伴国武装部队广泛的在地面力量网络,实现兵力的“前出部署”。同时,还要利用动态态势计划实现高度机动,在综合掩护性、隐蔽性和欺骗性等应变能力基础上,实现“必须生存”的目标。

为实现上述目标,这一文件提出

“深度打击”和“全球伙伴”概念。所谓“深度打击”,即美陆军“多域特遣部队”将得到组织和装备,将陆基火力打击整合到联合火力中,以攻击和摧毁敌方能力。所谓“全球伙伴”,即通过盟国和合作伙伴国的力量网络,为美在全球的安全合作奠定坚实基础。美陆军认为,鉴于许多伙伴国的军队高级领导人出身于陆军,美陆军具有维护和扩展这一重要网络的优势。

不难看出,美陆军炮制《陆军多域转型》,很大程度上是为了扩大自身的影响力。近年来,美国陆军相续其他军种地位江河日下。为了扭转颓势,其不断地提出各式各样的新概念,试图巩固自己的一席之地。当然,《陆军多域转型》的发布也离不开美国搞“大国竞争”这一大背景。美陆军想以此为契机,通过“蹭热点”“造概念”来达到争取更多军费的目的。

尽管这一文件公布后赚足了眼球,但美军内部也有不少争议。美空军全球打击司令部负责人蒂莫西·雷德就对此嗤之以鼻,称文件提到的一些想法“愚蠢”,很多内容不切实际。还有人认为,美陆军强调要在空中、外太空、甚至网络空间等多域都有作战能力,这种想法到底有多大价值值得商榷。此外,美陆军提出的转型目标离不开巨额军费支撑,能否获得美国国会的支持也是未定之数。看来,美陆军要打造“内部力量”,先得在美军和美国内部“过关”才行。

(作者单位:陆军步兵学院)